

Zápisnica

č.2/2014

z riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Bartošova Lehôtka konaného dňa 06.06.2014 o 17⁰⁰ hod v zasadačke Kultúrneho domu v Bartošovej Lehôtke

Na základe zákona NR SR číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v zmysle §12 ods.1 bolo zvolané riadne zasadanie obecného zastupiteľstva v Bartošovej Lehôtke s určením miesta, času, programu rokovania a v obci bolo verejne propagované.

Prítomní: starosta obce, Ľubomír Bielik

poslanci: Eva Kaštierová
Miroslav Kollár
Mária Kráľová
Ing. Ľuboš Perina
Viera Sádovská

prac. OcÚ, Mária Roobová

hostia : podľa prezenčnej listiny

Starosta obce Ľ. Bielik otvoril zasadnutie, za zapisovateľa zápisnice určil p. Kaštierovú, za overovateľov zápisnice p. Kráľovú a p. Sádovskú, za zapisovateľku uznesení p. Roobovú.

Obecnému zastupiteľstvu bol predložený návrh programu v znení ako na pozvánke na zasadnutie. Starosta požiadal poslancov o doplnenie bodu „Prejednanie majetkových pomerov starostu obce“.

P. Kráľová navrhla presunúť bod „Žiadosti a sťažnosti občanov“ na začiatok rokovania.

Po pripomienkovaní p. Kaštierovej, že prvé tri body rokovania sa nesmú meniť starosta predniesol návrh programu zasadnutia v zmenenej podobe o ktorom dal hlasovať:

1. Otvorenie
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Kontrola plnenia uznesení
4. Prejednanie majetkových pomerov starostu obce
5. Žiadosti a sťažnosti občanov
6. Káblová televízia v obci
7. Informácia o činnosti OcÚ za apríl až máj 2014
8. Odvoz a kosenie zelene v obci
9. Správa nezávislého audítora za rok 2013
10. Správa hlavného kontrolóra obce za rok 2013
11. Správa o inventarizácii za rok 2013
12. Záverečný účet obce za rok 2013
13. 1. úprava rozpočtu
14. Rôzne
15. Schválenie uznesenia
16. Záver

2. Schválenie programu riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva

Poslanci hlasovali takto:

Za hlasovalo: **5** poslanci **Proti:** **0** poslancov **Zdržal sa :** **0** poslancov

3. Kontrola plnenia uznesení

Ing. Perina prečítal zápisnicu z posledného zasadnutia OcZ.

3.1 Starosta v ďalšom informoval o tom, že na otázky p. M. Kostriana st. vznesené na verejnom zasadnutí 21.3.2014 prisľúbil reagovať písomne i ústne. Vyzval preto p. Kráľovú k prečítaniu dopisu p. Ošústa ako stanovisko k inventáru v KD na ktorý sa dopytoval p. Kostrian st.

List p. Ošústa adresovaný starostovi a poslancom potom prečítala p. Kráľová. V liste p. Ošúst vysvetľuje zo svojej pozície dlhoročného správcu KD stav inventáru dotazovaného p. Kostrianom st. V závere svojho listu žiada, aby tento bol prílohou zápisnice z rokovania OcZ.

Po prečítaní listu starosta prisľúbil, že list bude prílohou zápisnice, ktorá spoločne s nahrávkou zo zasadania OcZ z 21.3.2014 bude použitá na citujem „ďalšie veci, ktoré sa budú týkať tých jeho invektív, ktoré drísta“.

p. Kaštierová a Ing. Perina sa dotazovali starostu na odpovede i na ostatné otázky vznesené p. Kostrianom st. na zasadnutí 21.3.2014.

Starosta odpovedal, že ich bude zodpovedať v ďalšom.

3.2 Ďalej starosta informoval, že preveroval možnosť výroby vývesnej skrinky na autobusovú zastávku. Skrinku je možné vyrobiť v Sandriku v Hodruši Hámroch za cca 250 až 300€ z hliníku a je taká istá ako tá, ktorú chceme montovať, nerezová stojí cca 750€, dodací termín 1 týždeň.

3.3 Ďalej starosta informoval o prejednaní výpovede nájomnej zmluvy s prevádzkovateľom TKR Ing. Balážom. Výpoveď starosta prejednal s JUDr. Končekom, a následne doručil Ing. Balážovi. Ing. Baláž výpoveď prijal a súhlasí s ňou.

Starosta ďalej informoval o skutočnosti, že našiel spoločnosť DIPOS PLUS s.r.o z B. Bystrice sídliacu v Liptovskom Mikuláši, ktorá je ochotná prevziať prevádzkovanie našej TKR od 1.7.2014 v prípade, ak sa dorieši problém s Ing. Balážom na komisii v B. Bystrici.

V súčasnosti uvedená spoločnosť opravila rozvody u p. Izákovej a p. Klimu.

p. Kaštierová a Ing. Perina sa dotazovali za aký poplatok uvedenú údržbu robia.

Starosta odpovedal, že tieto práce robia zdarma v rámci ciest, ktoré vykonávajú na Starú Kremničku, pretože tam už podobnú sieť prevádzkujú.

p. Kaštierová dotazovala aké platby za TKR budú po podpise zmluvy o prevádzkovaní TKR platiť občania.

Starosta odpovedal, že presne to čo bolo doposiaľ, pretože to DIPOS PLUS s.r.o akceptuje.

3.4 V ďalšom starosta informoval o tom, že dal vypracovať vizualizáciu, rekonštrukcie Domu smútku a zverejnil ju vo výveske, dnes tu má vzorkovník farieb. Uviedol, že niet sa kde ponáhľať keď strecha vydržala 40 rokov.

p. Kaštierová sa pýtala, prečo sa robil prieskum prác, keď nebola schválená vizualizácia.

Starosta v ďalšom spochybňoval potrebu vizualizácie, ktorá stála 50€ a nie je na nej nič vidieť.

Ing. Perina poukázal na to, že vypracovaná vizualizácia nerieši varianty viacerých druhov krytín a iných stavebných prvkov a taktiež nedáva predstavu o 3-rozmernej perspektíve Domu smútku z viacerých pohľadov.

O týchto skutočnostiach mailom upozornil autorku vizualizácie no táto mu na tieto pripomienky neodpovedala.

p. Kaštierová upozornila na to, že k schváleniu vizualizácie sme sa mali stretnúť.

Starosta reagoval, tak, že záujem s jeho strany bol, ale k stretnutiu nedošlo, pretože p. Kollár a p. Kráľová sa na stretnutie ospravedlnili. Nechápe prečo sa k vizualizácii máme stretať.

Ing. Perina poukázal na skutočnosť, že podľa dohody k zahájeniu výberu realizátora rekonštrukcie dôjde až po odsúhlasení vizualizácie teda k tejto veci sa je potrebné stretnúť.

p. Kaštierová sa pýtala starostu aby informoval poslancov o prebehnutom prieskume trhu.

Starosta odpovedal, že o tomto bude informovať v Správe o činnosti.

p. Kaštierová informovala prítomných o tom, že k vyhotovenej vizualizácii má pripravené viaceré pripomienky, ktoré však nemohla prezentovať i napriek tomu, že osobne kontaktovala starostu 2x a stretnutia z poslancami sa i napriek tomu, že 3 poslanci o stretnutia záujem mali sa neuskutočnili.

p. Kollár reagoval, že 3 poslanci sa na niečom dohodnúť mohli.

p. Kaštierová sa odvolala na slová starostu, ktorý tvrdí, že pri jednaní chce byť prítomná p. Kráľová aj p. Kollár.

p. Kollár reagoval, že nie vždy je ochotný prísť, jemu vyhovuje vyjadriť s ku konkrétnemu návrhu, pretože nevie rozhodnúť za občanov akú farbu zvoliť.

p. Sádovská odpovedá, že z viacerých termínov sa vybrať dá, ale výsledok o tom nesvedčí. Pokiaľ je niekomu jedno aký záver zo stretnutia bude potom to treba otvorene povedať.

p. Kráľová sa ospravedlnila, že na posledné stretnutie 18.5.2014 prísť nemohla.

Ing. Perina odpovedá, že prisľub na tento deň dala a schôdzku zrušil starosta.

Starosta informoval, že 18.5.2014 bol na vyšetrení v nemocnici v Ružomberku.

p. Sádovská sa opýtala starostu či už je vybratý zhotoviteľ prác.

Starosta uviedol, že áno, zhotoviteľ je vybratý.

p. Sádovská sa pýtala, či má vôbec význam v tomto prípade sa stretnúť. Ak áno potom to žiada zapísať do zápisu termín stretnutia na ktorom sa k vizualizácii vyjadria poslanci.

Ing. Perina poukázal na to, že v situácii keď je realizátor vybratý je na takéto stretnutie asi už neskoro. Do poštových schránok sme ako poslanci dostali materiály, v ktorých sa uvádza, že pri výbere realizátora sa musí dbať na to aby boli finančné prostriedky vynakladané hospodárne, a má byť zachovaný princíp transparentnosti. On však dodnes nevie aké podmienky boli stanovené pre uchádzačov o realizáciu rekonštrukcie. Chce teda tieto podmienky vidieť a chce vidieť aj samotné ponuky uchádzačov pre porovnanie do akej miery dodržali podmienky zadania.

Starosta prisľúbil tieto veci poskytnúť k nahliadnutiu v pondelok na OcU.

Ing. Perina poukázal na to, že podmienky realizácie rekonštrukcie sú zatiaľ netransparentné, pretože sme sa na nich nedohodli. Na základe zhotovenej vizualizácie nie sú podmienky realizácie jasné a jednoznačné.

p. Kaštierová uviedla, že bola osobne pri tom, keď podmienky pre realizáciu rekonštrukcie boli podané ústne starostom avšak chýbali upresňujúce informácie stanovujúce presnú špecifikáciu druhu a kvality použitého materiálu na základe čoho je možné vykonať porovnateľný prieskum trhu.

Starosta reagoval, že toto nechápe, pretože iný uchádzači tieto informácie odniekiaľ museli mať keďže v cenových ponukách to majú.

p. Kaštierová uviedla, že osobne nevie aké boli stanovené podmienky pre cenovú ponuku. Každý z uchádzačov teda mohol uvažovať inak a preto nevie ako bude vyzerat' Dom smútku po rekonštrukcii. Preto sme sa mali stretnúť a tieto podmienky dohodnúť.

p. Sádovská súhlasila s tým, že podmienky realizácie sa mali predom dohodnúť.

p. Kaštierová sa dotazovala na skutočnosť, prečo bolo odmietnuté zúčastniť sa p. Kaštierovi Milanovi ako jednému z uchádzačov o rekonštrukciu Domu smútku pri otváraní obálok.

Starosta odpovedal, že si to neželala výberová komisia v zložení Ing. Noga, Ing. Trokšiarová a predseda komisie p. Schmidt.

Ing. Perina a p. Sádovská sa dotazovali prečo v komisii nebol nikto ako zástupca obce.

Starosta odpovedal, že podľa zákona o verejnom obstarávaní realizátora prác mal vybrať on ako starosta. Aby sa vyhol podozreniu, že zoberie úplatok tak to dal spraviť odborníkom, pretože nikto z prítomných za odborníka nepovažuje. Ďalej uviedol, že na jeho osobnú intervenciu z výberového konania nevylúčili p. Kaštiera Milana, hoci podľa názoru komisie nemá oprávnenie na takéto práce. Ďalej uviedol že mu je jedno kto výberové konanie vyhral.

Ing. Perina namietal prečo sa celé konanie nedialo transparentne, to znamená bez zástupcu obce pretože ide o budovu ktorá reprezentuje obec navonok.

Starosta uviedol, že on je štatutár a preto rozhodol tak ako rozhodol a prizval si odborníkov, ktorých odmena nie je financovaná z peňazí obce.

p. Kollár navrhol, aby sme sa každej téme venovali len určitý čas, pretože nie je ochotný rokovať o jednej veci dlho.

p. Kaštierová uviedla, že práve z tohto dôvodu sa chcela stretnúť a prejednať tieto veci v predstihu.

p. Kollár uviedol, že on sám neinformoval svojho známeho zaoberajúceho sa takouto činnosťou o výberovom konaní z dôvodu aby sa vyhol obvineniu zo zaujatosti.

p. Sádovská reagovala, že nikto nikoho neobviňuje zo zaujatosti. Len sa pýtame aby sme mali viac informácií kvôli, tomu aby sme sa vyhli dohadom.

4. Prejednanie majetkových pomerov starostu obce

Starosta vyzval predsedkyňu komisie na ochranu verejného záujmu o prednesenie správy.

p. Sádovská predniesla správu komisie, ktorá zasadala 2.6.2014. Komisia prijala a preskúmala Oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov starostu obce Bartošova Lehôtka Lubomíra Bielika za rok 2013, ktoré podal 26.4.2014. komisia nezistila porušenie zákonov a berie povinnosť starostu obce podľa zákona za splnenú.

OcZ berie na vedomie prednesenú správu komisie na ochranu verejného záujmu

5. Žiadosti a sťažnosti občanov

V úvode starosta informoval o skutočnosti, že písomná žiadosť je len jedna.

5.1 Starosta prečítal žiadosť Bc. Lenky Balážovej na prenájom sály KD za účelom usporiadania tanečnej zábavy zo živou hudbou v termíne 25.7.2014. Bc. Balážová bola osobne prítomná pri prejednávaní jej žiadosti.

V ďalšom sa diskutovalo o cene prenájmu za uvedenú akciu pretože nie je schválené VZN o prenájme sály KD.

p. Robová navrhla o prenájme spísať zmluvu.

Bc. Balážová s touto skutočnosťou súhlasila a žiadala stanoviť konečnú sumu s ktorou môže rátať. Ďalej poukázala na skutočnosť, že zábavu robí nie na zárobok, ale pre občanov obce.

Starosta navrhol sumu 70€.

Ing. Perina navrhol sumu 250€ z odôvodnením, že ide o komerčnú záležitosť.

p. Sádovská a p. Kaštierová navrhla sumu 100€ na základe prieskumu v okolitých obciach.

p. Kollár navrhol sumu 100€ s tým, že riadenie sály vykoná usporiadateľ.

p. Forgáč poukázal na to aby v zmluve bolo zahrnuté odovzdanie a prevzatie sály zodpovednou osobou čím sa predíde nedorozumeniam pri prípadnom určovaní vinníka poškodenia majetku obce.

Starosta dal hlasovať o návrhu poplatku 100€ za podujatie s tým, že riadenie vykoná usporiadateľ.

Poslanci hlasovali takto:

Za hlasovalo: 4 poslanci **Proti**: 1 poslancov **Zdržal sa** : 0 poslancov

OcZ schválilo poplatok 100€ za podujatie pre Bc. Balážovú s pripomienkami uvedenými vyššie.

5.2. p. Kostrianová ústne dotazovala, kedy bude doriešený prevod pozemkov z obce na jej osobu v súvislosti z výkupom pozemkov na Obecnej lúke. p. Kostrianová žiada aby na Liste vlastníctva k predmetnému pozemku, ktorý jej bol vytýčený na základe geometrického plánu nebola uvedená ako spoluvlastník, ale ako výhradný vlastník pozemku. Uviedla, že všetky úkony s týmto prevodom mala podľa prísľubu starostu vykonať obec.

Starosta informoval, že právne úkony s týmto prevodom vykonáva JUDr. Petrušová a podľa nej je všetko v poriadku. Starosta prisľúbil túto situáciu riešiť podľa požiadavky p. Kostrianovej avšak žiada, aby návštevu u JUDr. Petrušovej vykonal spoločne s ním niekto z prítomných poslancov.

Z touto návštevou súhlasila p. Kráľová.

Starosta navrhol uviesť zo uznesenia:

OcZ ukladá OcÚ doriešiť zámenu pozemkov medzi obcou a p. Kostrianovou Annou č.p.36

5.3 p.Forgáč upozornil na skutočnosť, že na jeho pozemku v lokalite Konopiská (Šmykňa) niekto zhromažďuje odpad zo záhrad.

Starosta informoval, že o danom probléme vie a riešiť ho bude odvozom nákladným autom.

5.4 p. Forgáč sa dotazoval na to kto je správcom potoka v starej časti obce pretože žiada aby koryto potoka bolo premiestnené do miest ako určuje katastrálna mapa, pretože v súčasnosti prechádza jeho pozemkom.

Starosta odpovedal, že majiteľom potoka je obec a správu vykonávajú Štátne lesy SR.

Ing. Perina poukázal na to, že koryto potoka nezmenilo svoju polohu už minimálne 40 – 50 rokov.

Z ďalšej diskusie vyplynulo, že ide o zmeny súvisiace z povodňou začiatkom 70-tych rokov a uvedený problém sa týka aj viacerých vlastníkov pozemkov v blízkosti uvedeného potoka.

Starosta ďalej informoval o tom, že podľa rozhovoru zo správcom toku tento nemá na údržbu potoka finančné prostriedky, čo súvisí aj s údržbou murovanej časti koryta v starej časti obce. Navrhol prejednať túto žiadosť v bode rôzne po tom ako bude zrejmé aký prebytok v rozpočte obec má, pretože samotná realizácia úpravy koryta je technicky možná a obec je vlastníkom potoka.

OcZ berie na vedomie žiadosť p. Forgáča o premiestnení koryta potoka.

6.Káblová televízia v obci

Pri prejednávaní tohto bodu bol osobne prítomný aj Ing. Baláž.

V úvode o tejto téme sa starosta odvolal na informácie z bodu 3 rokovania o činnosti spoločnosti DIPOS PLUS s.r.o. Ďalej uviedol, že Ing. Baláž po prevzatí výpovede zaslal na OcÚ faktúru na sumu 980€ v ktorej si uplatňuje preplatiť jednak technické zariadenia potrebné pre prevádzku káblovej televízie a jednak práce súvisiace s údržbou rozvodov. Uvedenú faktúru postúpil na posúdenie jednak spoločnosti DIPOS PLUS s.r.o a ďalej JUDr. Končokovi. Keďže obe strany dali rozdielne stanoviská k úhrade faktúry žiada poslancov o rozhodnutie čo z danej faktúry preplatiť a následne vyčleniť v rozpočte potrebnú sumu peňazí.

V ďalšom starosta umožnil k danej veci sa vyjadriť aj priamo Ing. Balážovi. Ten na svoju obhajobu uviedol, že danú faktúru vystavil na základe výpovede, ktorú mu dala obec. Vo faktúre sú podľa neho uvedené zariadenia potrebné pre prevádzku TKR a práce, ktoré vykonal pri údržbe siete. Ďalej uviedol, že nájomné zmluvy z občanmi nemohol uzavrieť z dôvodu, že títo majú platné zmluvy z ďalším poskytovateľom a on tieto zmluvy sám zrušiť nemôže.

K danému sa rozbehla diskusia kde sa zapájali všetci prítomní poslanci s rôznymi názormi na oprávnenosť jednotlivých položiek.

Výsledkom tejto diskusie bolo to, že k tomu, ktoré zariadenia si obec ponechá a následne preplatí sa stretnú na pracovnom stretnutí starosta obce, zástupca DIPOS PLUS s.r.o. a Ing. Baláž a tu spoločne rozhodnú o potrebe predmetných zariadení a prác. Na základe týchto informácií sa následne vyčlenia prostriedky z rozpočtu na úhradu.

V tejto časti opustila rokovanie p. Kaštierová z rodinných dôvodov. Starosta ju uvoľnil. Zápisnicu dopíše Ing. Perina.

7. Informácia o činnosti OcÚ za apríl až máj 2014

Starosta informoval o nasledovných udalostiach v obci:

- Uskutočnila sa oslava Dňa matiek – poďakoval kultúrnej komisii, nespokojný je z menšou účasťou cca 50%.
- p.Slaninová a p.Šipikalová upravili skalku v obecnom parku – poďakovanie
- Dom smútku – prebehol výber na realizátora rekonštrukcie (podrobnosti v bode 3 rokovania). Práce vykoná Stavebná firma Bezák za sumu 11500€.
- Bola podpísaná zmluva s p. Beňom o spravovaní internetovej stránky obce.
- Starosta vyjadril nespokojnosť s jeho prácou, pretože na stránke veľa vecí chýba.
- Ing. Perina navrhol upozorniť p. Beňa na to, že sme nespokojný a určiť mu lehotu 1 mesiac na nápravu inak s ním bude zrušená zmluva.
- Starosta návrh akceptoval.
- DIPOS PLUS s.r.o je ochotná prevádzkovať TKR v obci od 1.7.2014 po písomnom rozhodnutí o uzavretí prenájmu s Ing. Balážom.
- Pri konrole povodia potoka bola zistená divoká skládka za tenisovým kurtom. Životné prostredie a Povodie Hrona určilo obci odstrániť túto skládku s termínom do 31.6.2014. Skládku odstraňovala VEOLIA s.r.o. zo sponzorských peňazí. Starosta upozornil, že v zmysle platných zákonov bude v budúcnosti oprávnená osoba postupovať v takýchto prípadoch bez upozornenia udeľovaním pokút.
- Mikroregión Kremnica a okolie na základe vypracovaného plánu hospodárskeho rozvoja obcí na roky 2015 – 2020 uzatvoril zmluvu so spoločnosťou ORTAC. Uvedená spoločnosť na základe toho vyplatí každej obci v mikroregióne sumu 800€.
- Na stretnutí z županom BB kraja p. Kotleboš vo Vyhniciach sa prejednával stav ciest 2. a 3. triedy. Po viacerých intervenciách na správe ciest táto vykonala kosenie krajnic ciest v obci. Výsledok však nie je uspokojivý a obec i napriek tomu, že nejde o majetok obce musí tieto práce dokončiť na vlastné náklady. Ide o čistenie a dokosenie rigolov okolo cesty.
- Materská škôlka dostala dotáciu z Ministerstva školstva výskumu a športu na projekt „Interaktívna tabuľa“ zariadenie je už namontované firmou DATALAND. Z obecného rozpočtu je potrebné v úprave vyčleniť peniaze na poistenie zariadenia.
- Družstvo Mladých hasičov postúpilo ako víťaz v kategórii chlapci z okresného kola na Krajské kolo hry Plameň, ktoré sa bude konať v Banskej Štiavnici.
- Grotto s.r.o nám včera uhradilo prostredníctvom exekútora dlžnú čiastku 3700€.
- Pri Groschovi boli odstránené konáre stromu tieniace lampu verejného osvetlenia.

V ďalšom starosta informoval o plánovaných prácach na ktoré potrebuje prostriedky z rozpočtu:

- náter plotu cintorínu, potrubia rozvodu plynu na KD a stĺpov verejného osvetlenia.
 - realizácia opatrení zo zápisu komisie ohľadne sťažnosti p. Sabolovej na stav cesty ku kostolu.
 - p. farár chce vedieť ako mieni obec ďalej pokračovať so zámkovou dlažbou v cintoríne.
- Starosta mu prisľúbil odpoveď po dnešnom rokovaní.

OcZ berie na vedomie informáciu o činnosti

8. Odvoz a kosenie zlene v obci

V tomto bode starosta informoval o skutočnosti, že vzhľadom k tomu, že p. Kollár prestal chovať dobytok musí obec kosiť i Obecnú lúku, ktorú predtým spásali kravy. Tým vznikly navyše náklady na odvoz trávy do zbernej jamy na salaši. Vzhľadom k tomu, že doteraz toto robil súkromným autom a toto sa z tohto dôvodu pokazilo,

odmieta ďalej v odvoze pokračovať. Navrhuje uzavrieť zmluvu z niekým, kto bude trávu odvážať a vyčleniť na to prostriedky z rozpočtu.

K tomuto bodu nebolo prijaté stanovisko

9.Správa nezávislého audítora za rok 2013

p. Roobová prečítala správu nezávislého audítora za rok 2013, v ktorej sa uvádza, že všetky kontrolované oblasti sú v súlade so zákonom a teda v poriadku.

K tomuto bodu nebola diskusia.

OcZ berie na vedomie správu nezávislého audítora za rok 2013

p. Kollár sa v tomto bode rokovania opýtal starostu, či sa niekto prihlásil na funkciu hl. kontrolóra obce. Starosta odpovedal, že i napriek zverejneniu na internete nemá vážneho záujemcu, hoci osobne oslovil p. Beličku a p. Štulajtera. Obaja však odmietli. Hlavnú príčinu vidí vo výške platu, ktorý však vyplýva zo zákona. Ing. Perina poukázal nato, že aj tak nemôžeme v tomto smere ostať pasívny a pokračovať ďalej v hľadaní aj na iných miestach než len na internetovej stránke obce.

p. Roobová navrhla vypísať nové kolo výberového konania na túto funkciu.

Starosta súhlasil.

10.Správa hlavného kontrolóra obce za rok 2013

Starosta na úvod oznámil prítomným, že správu hlavného kontrolóra za rok 2013 dostali poslanci do pracovných materiálov na rokovanie. Opýtal sa teda, či má niekto z prítomných nejaké námietky.

Ing. Perina namietal, že správa nie je podpísaná a je vypracovaná Ing. Štulajterom v čase, keď už nebol vo funkcii, pretože dal výpoveď k 13.12.2013. Preto považuje daný dokument za nedôveryhodný.

p. Roobová sa ospravedlnila za tento dokument, ktorý tlačila z internetu. Na exemplári, ktorý má na úrade podpísaný, existuje.

p. Sádovská namietla, že podpis na akomto dokumente je potrebný.

OcZ berie na vedomie správu hlavného kontrolóra z výhradami p. Sádovskej a Ing. Perinu uvedenými vyššie.

11.Správa o inventarizácii za rok 2013

Správu predniesla p. Roobová presne podľa jednotlivých kapitol majetku a pohľadávok.

K správe neboli žiadne pripomienky.

OcZ berie na vedomie správu o inventarizácii za rok 2013

12. Záverečný účet obce za rok 2013

p. Roobová uviedla, že záverečný účet obce dostali poslanci domov do pracovných materiálov na zasadanie. Ďalej uviedla, že stav rezervného fondu k 1.1.2013 činil 23528,01€, prebytok za rok 2013 činí 14005,83€ a teda celkový stav rezervného fondu k 31.12.2013 činí 37533,84€.

p. Roobová upozornila prítomných na skutočnosť, že prostriedky rezervného fondu je možné použiť len na kapitálové výdavky a nie na krytie bežných výdavkov (vývoz smetí, úprava jarkov...).

p. Sádovská sa informovala na mechanizmus prevodu prostriedkov do rezervného fondu.

odpovedala jej p. Roobová, že prebytok je vidieť až po účtovnej uzávierke. Pokiaľ chceme minimalizovať zdroje na tvorbu rezervného fondu, potom musíme schváliť nevyrovnaný rozpočet a ísť do rizika, že nebude na niektoré neplánované bežné výdavky.

Ing. Perina poukázal na to, že za jednotlivé kapitoly sú príjmy mierne vyššie než výdaje, čo je v poriadku. Poukázal na skutočnosť, že nikde v záverečnom účte nie je samostatne vyčíslený príjem za separáciu odpadu, hoci medziročne sa znížil odvoz z cca 200 ton na 92 ton. Požadoval teda tento údaj zverejniť.

Ďalej poukázal na to, že v kapitole údržba a opravy komunikácií je plán po úprave rozpočtu 1983€ a skutočné čerpanie 2408€ čo je o 425€ viac. Chcel vedieť aké výdaje sme mali mimo schválenej úpravy rozpočtu. Vysvetlenie podala p. Roobová s tým, že spoločnosť ORTAC poukázala na výmenu mreže pri Kapustov sumu 395€ a keďže ide o nerozpočtované peniaze potom je toto príčina navýšenia. Ing. Perina považoval toto vysvetlenie za nedostatočné a preto má voči predloženému dokumentu výhrady. Starosta dal o predložennom záverečnom účte za rok 2013 hlasovať.

Poslanci hlasovali takto:

Za hlasovalo: 3 poslanci **Proti:** 1 poslancov **Zdržal sa :** 0 poslancov

OcZ schválilo záverečný účet obce za rok 2013 bez výhrad a prebytok za rok 2013 vo výške 14005,83€ ako aj zostatok z finančných operácií vo výške 10000€ použiť na tvorbu rezervného fondu.

13. 1. úprava rozpočtu

P. Roobová predniesla navrhovanú úpravu rozpočtu v 3 častiach podľa písomných podkladov doručených priamo na zasadnutie:

- Zvýšenie príjmov a výdavkov z titulu volieb v celkovej sume 2107€.
- presun rozpočtových prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu v celkovej sume 974€
- zvýšenie príjmov na podpoložke 45400146 (FO) o 2000€ a zvýšenie výdavkov na podpoložke 062071100146 (vysporiadanie ihriska) o 2000€.

V Ďalšom starosta predniesol ústne návrh na úpravu rozpočtu na pokrytie nasledovných prác:

- a – dokončenie zámkovej dlažby v cintoríne (podľa jeho odhadu cca 10000€)
- b – zakúpenie materiálu na opravu špárovania koryta potoka v starej časti obce (práce spojené s týmto vykonajú občania zdarma).
- c – náter plotu v cintoríne
- d – náter rozhlasových stĺpov
- e – úprava cesty do kostola pri p. Sabolovej v zmysle zápisu komisie životného prostredia.
- f – preloženie koryta potoka v lokalite Konopiská

K návrhom predložených starostom diskutovali všetci poslanci z rôznymi názormi z čoho vyplynulo nasledovné:

- k bodu a – zámkovú dlažbu dokončiť až po oprave strechy na budove OcÚ.
- k bodu b – na zakúpenie materiálu pre začiatok prác vyčleniť sumu 1500€.
- k bodu c – realizovať neskôr.
- k bodu d – vyčleniť sumu 300€.
- k bodu e – náklady pokryť z rozpočtovaných peňazí na údržbu miestnych komunikácií.
- k bodu f – zistiť presnú sumu potrebnú na realizáciu a podľa toho potom upraviť rozpočet.

Nakoniec dal starosta hlasovať za vyčlenenie sumy 1800€ na realizáciu bodov b a d.

Poslanci hlasovali takto:

Za hlasovalo: 3 poslanci **Proti:** 0 poslancov **Zdržal sa :** 1 poslancov

OcZ schvaľuje sumu 1500€ na nákup materiálu pre opravu špárovania koryta potoka a sumu 300€ na náter stĺpov obecného rozhlasu.

14.Rôzne

14.1 Starosta informoval prítomných, že Enviromentálny fond poskytuje dotácie pre rok 2014 v oblasti „Zvyšovania energetickej účinnosti existujúcich verejných budov vrátane zateplovania“. V rámci tejto dotácie je teda možné okrem iného vymeniť krytinu na budove OcÚ.

V diskusii na túto tému zazneli viaceré názory z ktorých vzišiel záver v tom zmysle, že realizácia tohto projektu spadá už do nového volebného obdobia a bude teda vhodné toto rozhodnutie nechať na nové OcZ.

14.2 p. Kráľová navrhla umiestniť na Dolné lúky kontajnery na separovaný odpad.

Starosta prisľúbil umiestniť tieto na miesto oproti Bielikovcom na skúšobnú dobu 1 mesiaca.

14.3 p. Roobová informovala prítomných o tom že od roku 2015 obce s počtom obyvateľov menej ako 2000 nemusia robiť programový rozpočet. Túto skutočnosť však musí odsúhlasiť OcZ.

Z diskusie k tomuto bodu vyplynulo, že bude vhodné ak toto rozhodnutie vykoná nové OcZ.

14.4 p. Kráľová navrhla aby OcÚ vypracoval na rok 2015 kalendár s popisom pametihodností obce. Starosta súhlasil a túto úlohu si dal zapísať do ukladacej časti uznesenia.

15. Schválené uznesenia

p. Roobová prečítala uznesenie

Poslanci hlasovali za predložené uznesenie takto:

Za hlasovalo : 4 poslancov **Proti** : 0 poslancov **Zdržal sa** : 0 poslancov

Navrhované uznesenie bolo jednomysel'ne schválené poslancami OZ.

16. Záver

Rokovanie Obecného zastupiteľstva ukončil p. L. Bielik, poďakoval všetkým za účasť. Nasledujúce riadne zasadnutie OcZ sa uskutoční 5. septembra 2014 o 17.30 hod.

Overovatelia zápisnice:

Mária Kráľová :

Viera Sádovská:

Starosta obe

Lubomír Bielik

Zapísal Ing. Perina Ľuboš
30. 8. 2014

